

**GMINA TŁUSZCZ**

ul. Warszawska 10, 05-240 Tłuszcz

tel. 29 757 30 16

www.tluszcz.pl[e-mail:zamowieniapubliczne@tluszcz.pl](mailto:zamowieniapubliczne@tluszcz.pl)

Tłuszcz, dnia 21.06.2016r.

IR.271.1.9.2016.RD/41

Tel./faks (29) 777 52 59

Do Wszystkich zainteresowanych***Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
dla części 5 i 6***

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Nr ZP.271.9.2016 na Przebudowę i modernizację dróg gminnych na terenie Gminy Tłuszcz, za najkorzystniejsze uznał oferty:

CZĘŚĆ 5

Oferta nr 10 złożona przez Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i Obrotu POLHILD I

CZĘŚĆ 6

Oferta nr 2 Inżynieria ADAMPOL Adam Michalik

Uzasadnienie wyboru:

Oferty spełniają wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskały maksymalną ilość punktów przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert – cena 95% i gwarancja 5%.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 lub 10 dni jeżeli w inny sposób.

ZESTAWIENIE OFERT

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Nr części na którą Wykonawca złożył ofertę
1	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9
2	Inżynieria ADAMPOL Adam Michalik ul. Spacerowa 3 05-280 Jadów	6
3	Budownictwo Drogowe Brukarstwo s.c. Nowe Grabie 15 05-200 Wołomin	7

4	Mariusz Balcerak Usługi Transportowo Samochodowe ul. Aksamitna 18 05-240 Tłuszcz	3, 4
5	US-BRUK FIRMA Grzegorz Kruk ul. Prosta 19 05-240 Tłuszcz	1, 2, 4, 5, 7, 8, 9
6	TOMBUD-Firma Usługowo Handlowa ul. Krótka 4 05-135 Wieliszew	1, 2, 8, 9
7	KROL Królik Włodzimierz ul. Łukasiewicza 9G 05-200 Wołomin	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
8	Budowa, Remonty dróg Damian Prokopowicz ul. Długa 84A 05-240 Tłuszcz	1, 2, 8, 9
9	KEJFOR Katarzyna Chróścik ul. Olszowa 21A 05-311 Dębe Wielkie	1, 2, 6, 8, 9
10	Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i Obrotu POLHILD I ul. Sienkiewicza 13 05-230 Kobylka	3, 4, 5
11	F.U.B. Budowa i remonty Dróg Marcin Wycech Topór 129 A 07-104 Stoczek Węgrowski	4, 7
12	P.H.U. Stanpol Stanisław Sieradzki ul. prosta 25 05-240 Tłuszcz	1, 2, 8

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Część 5

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Razem
1	78,71	5,00	83,71
5	33,92	5,00	38,92
7	60,39	5,00	65,39
10	95,00	5,00	100,00

Część 6

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Razem
2	95,00	5,00	100,00
7	55,46	5,00	60,46
9	59,22	5,00	64,22

Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty dla części 4

Działając na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Nr ZP.271.9.2016 na Przebudowę i modernizację dróg gminnych na terenie Gminy tłuszcz , dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty dla części nr 4.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 10 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i Obrotu POLHILD I**

Część 4

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Razem
1	81,22	5,00	86,22
4	84,81	5,00	89,81
5	52,65	5,00	57,65
7	74,79	5,00	79,79
10	89,45	5,00	93,45
11	95,00	3,33	98,33

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

W dniu 14.06.2016 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla części 4 złożonej przez F.U.B. Budowa i Remonty Dróg Marcin Wycech. W odpowiedzi na zaproszenie do podpisania umowy Wykonawca, poinformował w dniu 20.06.2016 r., iż odstępuje od podpisania umowy.

Wobec powyższego Zamawiający dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy, który stanowi że: Jeżeli Wykonawca Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1.

Z poważaniem

z up. Burmistrza

Waldemar Banaszek

Zastępca Burmistrza